

REFLEX ZAGREB d.o.o. u stečaju, OIB:40903703652
Petrovaradinska 5-5a, 10000 Zagreb
Stečajni upravitelj

Posl.broj:72.St-20/2019-120

Ured stečajnog upravitelja
Ulica Slobode 20.,
10310 Ivanić-Grad
Tel/fax 01 28 88 393. 091 516 84 04

Trgovački sud u Zagrebu
Amruševa 2/II
10000 Zagreb

Sukladno ZAKLJUČKU Naslova St-20/2019-120 od 22.velječe 2022.g. a kojega sam preuzela dana 24.02.2022.g. dostavlja se

- IZVJEŠĆE - detaljno obrazloženje po određenim točkama utvrđenih po Naslovu i to:.

Stečajni upravitelj u stečaju, odgovorna je osoba po pravilima SZ-a i drugih posebnih zakona i podzakonskih akata za stanje knjigovodstvene dokumentacije, računovodstvenog, knjigovodstvenog i poreznog obračuna, evidentiranja, podnošenja informacija – izvješća Naslovu, tako i propisanih evidencija i izvještaja i to: Bilanca, Račun dobiti i gubitka, Prijava poreza na dobit, Prijava poreza na dodanu vrijednost, Posebni podaci, Godišnji statistički izvještaj, JOPPD i drugo po zakonskim odredbama, potrebi i zahtjevu državnih i drugih organa i institucija.

1. Dana 10.siječnja 2022.g. Naslovu je dostavljen Prijedlog Troškovnika za nastale izdatke tijekom stečajnog postupka u razdoblju od 26.02.2019. do 31.12.2021.g, s detaljnim obrazloženjem i izračunima pojedinih stavaka u istom.

Nakon toga Naslov je zatražio dostavu pojedinačnih računa i stečajni upravitelj dostavio je kopije traženog po godinama s Potvrdom FINE za 2019. i 2020.g. o predanim propisanim izvještajima-obrascima i godišnjim statističkim izvještajima koji su e-komunikacijom dostavljeni dana 13.veljače 2022.g.

2. Dana 22.veljače 2022.g Naslov je dostavio gore navedeni Zaključak, koji je preuzet dana 24.02.2022.g. da u roku od 8 dana od dana dostave dostavim podatke i iscrpno obrazloženje po pojedinim točkama.

Prije postupanja po navedenom, smatram za potrebnim istaknuti slijedeće:

Ja kao stečajni upravitelj sam samostalni poslovni izvršioc, kojega imenuje Trgovački sud u Zagrebu odnosno država i prisiljena sam samostalno poduzeti sve radnje kako bi na zadovoljavajući način obavila:otvaranje stečaja, prijavu državnom Zavodu za statistiku, otvorila transakcijski račun kod poslovne banke, pribaviti potrebnu i dostupnu dokumentaciju za izradu Izvješća o stanju stečajnog dužnika:Porezne uprave, Zemljišnoknjižni odjel, Zavod za mirovinsko osiguranje, Ured za Katastar, Središnje državne depozitarne agencije za dionice, Financijska agencija i drugi po potrebi i sve drugo potrebno do zaključenja i brisanja stečajnog dužnika u propisanim evidencijama.

Brisanje poslovnog subjekta po zakonu provodi se samo u evidencijama Trgovačkog suda. Za obavljanje navedenih poslova moram imati poslovni prostor za koji treba platiti najam što u mojem slučaju nije tako, jer koristim vlastiti prostor – dio stana - bez najma; trebam imati osnovnu opremu:računalo – stolno i laptop, stroj za umnožavanje, printanje i skeniranje, telefon, internet a za sve je potrebna električna energija koju također treba platiti, grijanje u zimi a hlađenje u ljeti.

Kako bi mogla obavljati potrebne poslove potreban je kancelarijski materijal:toneri, kancelarijski papir za pisanje i umnožavanje, kancelarijski pribor – olovke, spajalice, gumice, ljepilo i drugo a što ja nemam gdje „trebovati „ već moram kupiti i platiti.

Smatram da u ovoj mojoj lijepoj državi za koju radim po imenovanju, nisam dužna raditi bez nagrade i naknade materijalnih troškova i u mojem slučaju sve to bi trebala financirati iz vlastite teško stečene mirovine ili raditi negdje drugdje da bi zaradila i mogla financirati navedeno.

Budući da sam iz Ivanić-Grada – 40 do 45 km udaljenosti u jednom pravcu, nešto manje ima stečajni upravitelj čije mjesto prebivališta je Zagreb i nisam u mogućnosti doći u Zagreb pješice, već moram doći ili osobnim autom ili javnim prijevoznim sredstvom što u mojem slučaju je troškovno približno isto, bilo to upotreba vlaka ili autobusa. Budući da nemam status zaposlenika suda nemam pravo na troškove puta odnosno putovanja od kuće do Trgovačkog suda u Zagrebu i sjedišta stečajnog dužnika pa iz toga onda proizlaze putni troškovi – trošak auta, ili vlaka ili autobusa koja moram sama financirati.

Molim Naslov da navedeno kao i sve drugo vezano za obavljanje poslova stečajnog upravitelja prihvati opravdanim a što ću u nastavku obrazlagati - iskazane troškove u Prijedlogu Troškovnika nakon izvršene prodaje imovine-nekretnina stečajnog dužnika na kojoj postoji upisano založno pravo za korist stečajnog vjerovnika REFLEX GORNJA RADGONA iz Gornje Radgone.

3. Nakon datih napomena u nastavku daju se obrazloženja po pojedinim stavkama navoda - zahtjeva iz predmetnog Zaključka i obrazloženje istih:

3.1.“Podatke koje je za računovođa Tomeš d.o.o. Ul. Slobode 20, Ivanić-Grad, OIB:20528974083 zakonskog zastupnika Marije Tomeš obavljala od 26.02.2019.do 24.01.2022., posebno podatke i dokaze o obavljenim poslovima knjigovodstvene, porezne i savjetodavne usluge, usluge drugog dohotka, Izvješća za obračun i isplatu drugog dohotka, izrade statističkih izvještaja., računovodstvene, porezne i knjigovodstvene evidencije i drugo po potrebi a za koje su ispostavljeni i dostavljeni računi u ovisni predmet.“

Tomeš d.o.o., Ul.Slobode 20., Ivanić-Grad, OIB:20528974083 nije računovođa.

Tomeš d.o.o. za reviziju i porezno savjetovanje, OIB:2052897408 osnovano je 1995.g a osnivač i jedini vlasnik je Marija Tomeš, OIB:55542209293, diplomirani ekonomista i ovlašteni revizir, Ulica Slobode 20., 10310 Ivanić-Grad.

Mišljenja sam da je navedena konstatacija napisana određenom dozom omalovažavanja i sprdnje i smatram za nepotrebnim istu dodatno obrazlagati.

3.2. „Iscrpno obrazloženje razloga svakog pojedinog putnog troška navedenog u zahtjevu za obračunom troškova unovčenja nekretnine od 22.siječnja 2022.g. sa dokazima u vidu zapisnika sa svakog pojedinog sastanka odnosno dokazima o učinjenom svakom pojedinom putovanju radi kojih je put određen,“

U svezi rečenog u zahtjeva a radi prilaganje - „zapisnika“ – očitujem se kako slijedi s napomenom da 2019. i veći do 2020.g. nije funkcionirala e-komunikacija te se i određena pribava i dostava dokumentacije Naslovu morala obavljati osobnom dostavom i preuzimanjem.U nastavku navode se neophodna putovanja i to:

S obzirom da je sjedište steč.dužnika u Zagrebu a ured stečajnog upravitelja u Ivanić-Gradu sva putovanja bila su na relaciji Ivanić-Grad - Zagreb i natrag i to osobnim autom osobito iz razloga nepovoljnih saobraćajnih veza korištenjem kako autobusa tako i vlaka. Str. – 2 –

- Uvidom u Izvješće steč.upravitelja o stanju stečajnog.dužnika nakon otvaranja stečaja a koje je bilo predmet rasprave na Izvještajnom ročištu i jednoglasno prihvaćeno od članova Skupštine vjerovnika Naslov se može uvjeriti da je isti sačinjen na temelju pribavljene dokumentacije i to od: - odgovorne osobe stečajnog.dužnika prije otvaranja stečaja i DEA – D d.o.o. iz Zagreba, poduzeća koje je vodilo računovodstvo za potrebe stečajnog dužnika prije otvaranja stečaja, Izvatka Zemljišnoknjižnog odjela OGS u Zagrebu, Uvjerjenja Ureda za katastar Zagreb, Potvrde o zaposlenim osobama HZMO Zagreb, dokumentacije Porezne uprave Stara Trešnjevka Zagreb – Bilanca na dan 31.12.2018.g.. Pregled podataka dugovanja steč.dužnika prema državi i drugima, podnošenje prijave Državnom uredu za statistiku RH i drugo.

-Prisustvovanje na 2 sjednice Skupštine vjerovnika usvojuju odgovorne osobe u stečaju i izvjestitelj po podnesenim izvješćima,

-U tijeku travnja 2020. preuzeti su elaborati o procjeni vrijednosti za poslovne prostore i garaže,

Budući da je imovina - nekretnine angažiranom sudskom vještaku za procjenu nekretnina bilo je omogućeno osobno razgledavanje poslovnog prostora u Petrovaradinskoj 5. kao i dvije garaže na adresi Petrovaradinska 5A. Zagreb.

-U tijeku travnja 2020.g.preuzeta su 4 elaborata o Procjeni nekretnine – 2 za Poslovni prostor i 2 za Procjenu garaža.

-Naknadno, zbog mjera provođenja korone predaja Elaborata za 3 parkirna mjesta ispred poslovnog prostora Petrovaradinska 5.. Zagreb bila je izvršena zasebno tijekom srpnja 2020.g.

-Izrada i osobna predaja Zahtjeva za prodaju nekretnina u pisarnicu Naslova o čemu postoji prijemni štambilj Naslova i isti su sastavni dio sudskog spisa,,

-Nakon primitka Rješenja Naslova o prodaji nekretnina a na temelju prijedloga koje je izradio steč.upravitelj putem e-dražbe FINA Zagreb predani su Zahtjevi za prodaju nekretnina putem e-dražbe – 4 kom a koji su osobno predani u FINU Zagreb o čemu postoji uredni štambilj o prijemu a dokaz o tome je provedena e-dražba i prodaje istih,

-Nakon predaje Zahtjeva za prodaju nekretnina putem e-dražbe bilo je potrebno dodatno obrazloženje FINI Zagreb što je i učinjeno te smatram da je i to opravdani službeni put..

-Podnošenje Zahtjeva PU Stara Trešnjevka radi izlaza iz sustava poreza na dodanu vrijednost na dan 31.12. 2019.g.

-Osobna dostava tražene dokumentacije – kupoprodajni ugovori o kupnji nekretnina kao dokaz da su nekretnine građene davno prije tj,2 godine prije podnošenje zahtjeva . Po podnesenom Zahtjevu i dostavi tražene dokumentacije PU Stara Trešnjevka do današnjeg dana nije izdala Rješenje o zadovaljavanju uvjetima za izlazak iz sustava poreza na dodanu vrijednost.

-Prisustvovanje na glavnoj raspravi kod Općinskog suda u Novom Zagrebu Posl.br. 63:Povrv-1581/2019 /raniji broj 42.SSS:Povrv-1317/2015/ protiv tuženika Janka Šimanović, OIB:12016527514, B.Radića 87., Donja Zdenčina. Predlaže se uvid u navedeni sudski spis.

-Prisustvovanje na ročištu dana 03.02.2021. u pravnoj stvari – Posl.broj:21.Povrv-1790/2020, tužitelj:Integralni marketing i komunikacije d.o.o. Zagreb Ul.grada Vukovara 269F, OIB:14364100048 protiv steč-dužnika a raniji broj spisa je; 21. Povrv:137/2020-2.

Predlaže se uvid u navedeni sudski spis.

-U svezi naplate duga dužnika steč.dužnika sada II tuženika MEJAŠI PRVI d.o.o. OIB:49368232868, J.Jovića 93. Split /jer je I tuženik KONUS CONSTRUCTION d.o.o. iz Zagreba u stečaju/ poduzeto je i to:

Radni sastanak u prostorijama Petrovaradinska 5. Zagreb s bivšim direktorom stečajnog dužnika gosp. Tomislavom Gojčetom i odvjetnikom razlučnog vjerovnika REFLEX GORNJA RADGONA iz Gornje RADGONE gosp. Pane Handziski radi naplate utuženog duga u iznosu od 3.965.652,62kn

-U svezi naplate istoga duga bio je dogovor kod odvjetnika P.Handžinski u Zagrebu u prostorijama Ulica kneza Domagoja 4. Zagreb a kasnije i u uredu u Demetrova 22. Zagreb.
- Dana 28.04.2021..Podneskom osobno je zatražen uvid i kopija sudskog spisa P-1265/2017. u sudskoj pisarnici Naslova.

-Zahtjevu je udovoljeno te je Naslov osobno u pisarnici predao steč.upravitelju na korištenje kopirani spis od 915 stranica temeljem kojega je izrađena Analiza stanja po angažiranom odvjetniku.

Predlaže se uvid u sudski spis radi uvida o odobrenju zahtjeva za odobrenje uvida i kopiranje istog kao i uplate Naslovu na ime troškova za kopiranja u iznosu od 915,00kn.

-U tijeku provođenja prodaje – dražbe putem FINE bilo je zahtjeva od potencijalnih kupaca da razgledaju poslovni prostor i garaže i to u tri različita termina. Udovoljeno je traženom, što je zahtjevalo da je steč.upravitelj trebao doći u Zagreb na lokaciju u traženo vrijeme po zahtjevu potencijalnih kupaca.

Mišljenja sam da sam dovoljno detaljno obrazložila potrebu i osnovanost putovanja iz Ivanić-Grada u Zagreb i natrag.

U slučaju da sam u ovom času propustila navesti bitno putovanje radi obavljanja zadataka mene kao steč.upravitelja rado i odmah ću poduzeti potrebno kako bi otklonila nedoumice odnosno nejasnoće.

3.3. „ Očitovati se o razlozima nastanka putnih troškova – 21 put, radi obavljanja poslova platnog prometa, dostaviti dokaze o obavljenim poslovima platnog prometa, te se očitovati zašto platni promet nije obavljen internet bankarstvom.“

Mišljenja sam i bila mi je namjera da dadem iscrpan pregled putovanja iz Ivanić-Grada u Zagreb i natrag u prethodnom stavku pa time i gruba pojašnjenja što stečajni upravitelj treba raditi da bi otvaranje stečaja, provođenje stečaja i zaključenje istog bilo opravdano i u skladu s važećim zakonskim propisima.

U prethodnom stavku nisam navela i nije bilo potrebe da navodim obavljanje platnog prometa kao poseban razlog za putovanje u Zagreb i natrag jer sam potrebno obavila u vrijeme bivanja u Zagrebu i nisam **21 puta** stvorila putne troškove odnosno samo trošak putovanja po osnovi obavljanja platnog prometa. Navedeno ističem radi pojašnjenja pojma putni troškovi jer oni u pravilu čine:trošak dnevnice i putni trošak zavisno kako je putovanje obavljeno – osobni auto, vlak, autobus.

U svezi izjave ovdje a odnosi se i na predhodni navod nisam imala isplatu niti jedne dnevnice. U vezi pitanja zašto ne koristim internet bankarstvo moje stajalište je da koristim klasičan platni promet iz osnovnog razloga jer on daje i garantira dokumentaciju-papirnatu – Izvadak o promjenama i stanju na računu kao i papirnati dokument o zadanom i provedenom terećenju računa.Internet bankarstvo to neomogućava. Točno je da je internet bankarstvo nešto jeftinije. Ako je u pitanju razlika troška platnog prometa po toj osnovi te ako Naslov odluči da sam takvim pristupom i odlukom pridonijela povećanju stečajnih troškova osobno ću tu razliku podmiriti iz osobnih vlastitih novčanih sredstava.

3.4. „ Dostaviti dokaz – račune za cestarinu, za svako pojedino putovanje za koje se cestarina traži, te dokaz da se radi upravo o putovanju vezanom za stečajnog dužnika „

Razlog i povod za nastanak ovog troška - c e s t a r i n a – mislim da sam obrazložila pod točku navoda 3.2. tj. potreba putovanja a putovanje je uvjetovalo i nastanak troška cestarine.

Kao što sam ranije navela Ivanić-Grad je udaljen od Zagreba više od 40km zavisno u koji dio Zagreba se mora putovati. Od postanka postojećeg autoputa Ivanić-Grad - Zagreb ima cestarinu, koja u ovom času iznosi 12,00kn

u jednom pravcu odnosno povratno 12,00X2=24.00kn po jednom putovanju. Račune za cestarinu ne mogu priložiti iz osnovnog razloga što koristim ENC aparat, koji u običajnim postupkom na naplatnoj kućici automatski skida trošarinu s iznosa kuna, koje se utiskuje na posebnom mjestu – naplatnoj kućici - po izvršenoj uplati uplaćenog iznosa za korištenje autoputa - cestarine.

Da je bilo 21 puta korištenje autoputa kao što je Naslov naveo – 21 puta pod točkom 3.3. taj ukupni trošak za tri godine iznosi 504.00kn.

Iz naprijed navedenog pregleda putovanja proizlazi da je bilo više putovanja iz Ivanić-Grada u Zagreb i natrag..

3.5. „ Dostaviti dokaze da se dostavljeni računi za poštanske usluge odnose upravo na stečajnog dužnika te nabrojati i dokumentirati koja su to pismena i kome slana,“

Glede odgovora na postavljeno pitanje kome se je stečajni upravitelj obraćao pisanim putem a dostava je bila putem pošte odnosno poštanskom uslugom navodim neke.; REFLEX GLASS d.o.o. Zagreb Računi za iznajmljeni poslovni prostor u vlasništvu stečajnog dužnika: Međimurje graditeljstvo d.o.o. Čakovec, Trgovački sud u Varaždinu, povrat neiskorištenih zadužnica napr. AKRILL i drugi uz korištenje posebnih poštanskih usluga: preporučena pošiljka o pošiljka uz povrat dostavnice.

3.6.“ Dostaviti dokaze i navesti detaljno troškove koji su nastali umnožavanjem i skeniranjem odnosno korištenjem vlastitog prostora u Ivanić-Gradu, „

U svezi traženja računa za korištenje prostora u vlasništvu Tomeš Marije u Ulici Slobode 20. 10310 Ivanić-Grad u poslovne svrhe navodim i ponovo ističem da nisu ispostavljeni računi stečajnom dužnika što predmijeva da nema troškova po toj osnovi.

Skeniranje i umnožavanje vršeno je po osnovi potreba dostave raznih izvješća, zahtjeva i obavijesti i obračuna po potrebi.

U slučaju zahtjeva za pojedine oblike obavješćavanje odgovoran je osobno stečajni upravitelj koji će po posebnom zahtjevu detaljno izvijestiti Naslov.

3.7. „ Dostaviti dokaze o nastalim troškovima telefona te da se isti odnose upravo na stečajnog dužnika „

Ovim putem izvješćujem Naslov da nisam u mogućnosti postupiti po narečenom zahtjevu iz prostog razloga što telefoni kojima se koristim u ophođenju – fiksni i mobilni nemaju ispis osoba – korisnika s kojima se obavlja telefonski razgovor. Međutim ističem da se u korištenju telefona i nastanku drugih troškova ponašam marom dobrog gospodara.

3.8. „ Dostaviti dokaze i obrazložiti koji je kancelarijski materijal upotrijebljen, u kojoj količini te da se upravo radi o stečajnom dužniku. „

Kao što sam već bila navela u obavljanju poslova stečajnog upravitelja potreban je kancelarijski materijal različite vrste; pisači papir, strojni papir za pisanje odnosno printanje izlista u korištenju stolnog računala i laptopa, toneri, tipkovnice, različite veličine kuverti i drugo. S obzirom na protek razdoblja za koje se traži utrošena količina za tri godine nisam u mogućnosti da Naslovu iskažem brojanu količinu upotrebljenog određenog kancelarijskog materijala.

S obzirom na preklapanje pojedinih pitanja, osobito utrošenoj količini kancelarijskog materijala u razdoblju od tri godine postojanja i poslovanja stečajnog dužnika nije mi bilo primarno da isti brojim već da što savjesnije, stručno u skladu sa zakonskim pravilima i na vrijeme postupim po traženju Naslova te da otklonim mogućnost nastanka bilo kakove štete koja bi mogla nastati i umanjiti unovčenje stečajne mase.

I na kraju ističem da sam se trudila svojim stručnim znanjem i sposobnošću da što bolje i kvalitetno obavljam poslove i zadatke stečajnog upravitelja.

U slučaju da sam u davanju odgovora na zadana pitanja i upite bitni i važno propustila izjavljujem da ću po zahtjevu odmah postupiti te radi toga stojim Naslovu na raspolaganju.

Sa štovanjem,

U Ivanić-Gradu, dana 05.03.2022.g.

Stečajni upravitelj:
Tomeš Marija, mag.oec.

O tome obavijest:

1. Pane Handžiski, odvjetnik
2. Županijsko državno odvjetništvo u Zagrebu